

## **1. CO MNE MOMENTÁLNĚ NEJVÍC ŽERE: PLÁN ZAVÉST VSTUPNÍ TURNIKETY V METRU**

*Tak se nám opět po čase vynořuje odkudsi návrh instalovat do vstupů pražského metra turnikety, které by propouštěly pouze cestující s platnými jízdenkami*

Chápu, kdo protlačí investici za 2,2 miliardy (ono by se to asi nakonec vyšplhalo na těch původně předpokládaných 7 miliard, viz [http://www.trolejbusyvpraze.net/blbosti\\_turnikety1.htm#nahoru](http://www.trolejbusyvpraze.net/blbosti_turnikety1.htm#nahoru)), si na nelegální provizi (ano, myslím tím úplatky) jistě přijde na hezkých pár milionů v českých, či dokonce v evropskounijních. Jako správný pravičák věřím, že čím víc milionářů, tím se nám všem bude žít lépe. Ovšem v tomto případě může i pravičáka napadnout, že ekonomické škody vzniklé už jen každodenními časovými ztrátami milionů cestujících budou výrazně převyšovat jakýkoli potenciální zisk. Mně například vychází, že kdyby se každý druhý z asi 3,5 milionu pasažérů, které denně přepraví Pražská integrovaná doprava, zdržel jen o 5 sekund, ztratili by denně celkem 2400 hodin. Kdyby cena hodiny života průměrného pasažéra byla jen 100 Kč (to já si svého času cením podstatně více, ale nešť), byla by roční ekonomická ztráta 175 milionů. Ztráty způsobené další drobnou, ale každodenní buzerací milionů lidí asi vyčíslit nelze, avšak pochybuji, že budou nižší.

Co proti tomu dělat? Zveřejňovat (opakovaně) jména těch, kteří projekt návratu turniketů do metra propagují, a vyzývat (rovněž opakovaně) národ, aby se modlil za spásu duší těchto hříšníků, případně ke spáse jejich duší přispěl podle své nátury a svých možností nějak jinak. Juj, kdyby tak někdo na někoho ze zastánců turniketů věděl něco, co by budoucího hříšníka včas dostalo do kriminálu nebo alespoň „od válu“, to by bylo něco – nesmrtelná duše hříšníka, náklady na investici za 2,17–7 miliard i 175 milionů ročně by byly zachráněny.

*Vzhledem k tomu, že projekt se zatím nerealizoval, předpokládám, že se někdo na někoho něco dozvěděl nebo že se vyskytla jiná komplikace. Že by to souviselo s tím, že se zadrhl projekt Openkarty či předražených jízdenek na pražskou MHD? Bylo by zajímavé vědět, zda se v těchto projektech čistou náhodou nevyskytují stejná jména.*

## Z MÉHO FACEBOOKU



Dnes jsem kontroloval data z našeho posledního dotazníku o pověrách a magickém myšlení. U otázky týkající se transsexuality mne velice zaujala upřesňující poznámka jednoho z našich respondentů: „Ještě jednou uvidím slovo ‚lajklítko‘ a přijdu vás zabít.“ Na opuštěné chodbě podvečerní fakulty slyším tiché kroky. Lidé, měl jsem

vás rád. Bděte! Jo, a vyplňujte i nadále naše skvělé dotazníky na pokusnikralici.cz.

**HANA K.:** Lajklitko? To jako fakt...?

**JAROSLAV F.:** Podle vzoru „jelítko“.

**JOSEF U.:** Obecně tyto drobněliny nesnáším, u mě vítězí mňamka, to bych fakt někoho nakopal.

**JAROSLAV F.:** Tak to se neshodneme. Jelítko je taková mňamka, že kdyby na sobě mělo lajklitko, hned ho mačkám.

**JOSEF U.:** Nééééé. Ale jelítko ano.



Maj to tu na  
Melbournesku  
ale divné kočky...

**KAREL K.:** Mají vačnaté kočky Toxoplasmu? 😊

**JAROSLAV F.:** Určitě. Ale nechtějí mi jít do pokusů, tak ať si trhnou  
ocáskem.

## 2. REFORMA FINANCOVÁNÍ VĚDY – POKUS O LOUPEŽ ZA BÍLÉHO DNE

*To už vážně u nás není k vytunelování nic jiného, že přišla řada i na chudinku vědu?*

Nedalo by se radši zase pomoci šikovně prohraných arbitráží podjít o pár desítek miliard rovnoměrně všechny kapitoly státního rozpočtu? Přelít prostředky vyčleněné na vědu do bezedné a nekontrolovatelné černé díry aplikovaného výzkumu, a tak umožnit, aby si je mezi sebou rozdělili majitelé a „správci“ (ty uvozovky červeně podtrhuji) našich průmyslových a zemědělských podniků na základě obvyklého kritéria – kdo dá na správném místě větší úplatek nebo kdo má na správném místě většího kamaráda, dostane větší dotaci –, je sice v podmínkách naší republiky to nejsystémovější řešení (proč by to zrovna ve vědě mělo chodit jinak, že), ale to je asi tak všechno, z čeho se lze radovat. Alespoň že Rada vlády pro vědu a výzkum měla v sobě tolik slušnosti, že se sama přejmenovala na Radu vlády pro výzkum, vývoj a inovace, a tak dala všem zřetelně najevo, že s vědou už nadále nechce mít nic společného. Nebo že by to bylo jen kouzlo nechtěného – ze slušnosti bych radní opravdu jen nerad podezřívá. Ještě by se mohli ohradit – my že jsme slušní – no dovolte, my se za všech okolností chováme jen a jen tržně!

Jestli se právě tento pokus o loupež za bílého dne podaří, těžko odhadnout. Zdá se, že vědecká veřejnost se včas probudila a nejspíš nevyšel ani chytrý pokus poštvat proti sobě univerzity a Akademii věd (ovšem ještě s tím může zamíchat Konference rektorů, v níž má hlas rektora Vysoké školy cestovního ruchu se sídlem v Kardašově Řečici stejnou váhu jako hlas rektora Univerzity Karlovy). Navíc se blíží kvapem termín mimořádných voleb. Ale i tak je jasné, že se nebude jednat o pokus poslední, a stačí, aby byl jen jeden úspěšný, a česká věda je v háji. Případné vítězství zdravého rozumu (jsem to ale nenapravitelný

optimista) ovšem bude mít každopádně i tentokrát hořkou příchuť. S reformou, jejímž hlavním, i když utajovaným cílem bylo rozkrást prostředky určené na vědu, půjde nejspíš k ledu i navrhovaný systém rozdělování prostředků v rámci vědy založený na tom, co jednotlivé vědecké subjekty v minulosti vyprodukovaly, nikoli na tom, co naslibují v budoucnosti vyprodukovat. A to je podle mne obrovská škoda; současný systém, kdy se jen část prostředků rozděluje prostřednictvím částečně průhledného systému grantů a velká část prostřednictvím zcela neprůhledných obřích „pseudograntů“, různých Záměrů, Center, Rozvojových projektů a podobně, tedy na základě výsledku slohových cvičení na téma „Co by naše instituce nejspíš vyvádala, kdyby na to dostala neomezené množství peněz“, by si reformu zaslouhoval. Nevím, jak dokonale byl způsob hodnocení dosavadních výsledků připraven, ovšem samotný princip – nefinancovat sliby, ale skutečné výsledky – mi připadá velmi správný. No škoda. Třeba nám to vyjde po příští revoluci. Ostatně 20. výročí plyšáku se kvapem blíží.

| pondělí 14. září 2009 09:11 | reputace článků: 15,36 | přečteno: 2794×

*Tak tato loupež za bílého dne tentokrát nevyšla, naproti tomu alternativní cesta financování vědy na základě reálných publikačních výstupů se naopak v určité podobě (v tichosti a nedemokratickou cestou) prosadila. Tento systém si brzy vysloužil posměšný název kafemlejnek, neboť přiděluje finance institucím mechanicky na základě uskutečněných publikačních výstupů. Je již od počátku předmětem nenávisti publikačně méně úspěšných vědců. Těch je bohužel většina, neboť nejméně 50% kvalitních publikací vyprodukuje tak 10 % nejlepších vědců – to je můj soukromý odhad, prosím necitovat. Zatím však, ke štěstí české vědy a k mé nemalé radosti, funguje. Odhaduji (opět pouze ryze subjektivní odhad, opět čísla necitovat!), že obrovský nárůst vědecké produktivity na většině našich vědeckých pracovišť v posledních letech má (minimálně v oblasti přírodních věd) z 80–90% na svědomí právě proklínaný kafemlejnek.*



Jeden můj kolega píše, že teď zrovna čeká, až přestane přšet, aby se vypravil na vlky. Poradil jsem mu, že mně se na ně osvědčuje kalciová mast. Odpovídá, že neví, jak ji aplikovat – zatím se prý k nim dostal nejbliž na 100 metrů. V té souvislosti mne napadlo – může Australan na dálkovém pochodu chytit dinga?

Dnes jsem se v poledne věnoval mořským bezobratlým.



**MARTIN P.:** Chtěl bych být pokusujícím králíkem... Výsledek výzkumu?

**JAROSLAV F.:** Výsledek byl více než uspokojivý – ve výzkumu měkkýšů jsem pokračoval i během večeře.

**IRENA M.:** Váš mozek nebo váš žaludek, profesore? :-)

**JAROSLAV F.:** Obojí – já se do výzkumu vždy nořím zcela a úplně.

### **3. PŘEDČASNÉ VOLBY NEBUDOU A KDO ZA TO MŮŽE – JÁ!**

*Tak, a volby jsou v nedohlednu. A kdo za to může? Kdepak Paroubek a jeho Martani. Já!*

Když jsem včera věšel na svůj blog příspěvek týkající se reformy financování vědy, tak jsem dost váhal s tvrzením, že se blíží kvapem termín mimořádných voleb. „Radši tam napíšu: – a momentálně se zdá, že se blíží kvapem termín předčasných voleb – a nebudu vypadat jako naivka, až si naši drazí kapři (Jaké to překvapení!) odmítnou vypustit rybník.“ No, nakonec jsem si řekl, že nemá cenu odvádět pozornost čtenářů od hlavního tématu, tj. od reformy financování vědy, a že to vlastně nebude zase tak velké neštěstí, když proti mně jako obvykle zafunguje zákon schválnosti. A je to tady! Páni straničtí lídři, to se vám to na jaře plánovaly předčasné volby, když ještě nebyly hotové kandidátní listiny a když jeden každý z kapříků mohl doufat, že když bude poslušný, tak se zase dostane zpátky do nově napuštěného rybníka.

Každopádně to letos dopadlo mnohem lépe než loni. To jsem se obdobně pokusil zneužít zákon schválnosti, abych se pomstil Indům za uvěznění mého přítele Petra Šváchy. Měl jsem to perfektně promyšlené. Nakoupil jsem za své dolarové úspory podílové listy fondu, který investuje do indických akcií, a doporučil Petrovi, aby sledoval, co se stane v nejbližší době s indickým burzovním indexem. V podstatě se operace vydařila. Jen jsem asi ve svých plánech trochu zanedbal, že světové hospodářství je až tak moc propojené.

Ale já to nyní napravím. Slyšte mé proroctví: Světová krize potrvá ještě dlouho a obzvlášť tvrdě bude zasažena česká ekonomika, jakýkoli významnější pokrok v léčbě rakoviny a kardiovaskulárních onemocnění nelze v nejbližších letech očekávat a ty klíče od domu, co už od rána hledám, určitě do večera nenajdu. No, a uvidíme.

*Magická operace vyšla tak napůl. S akciemi jsem sice stále hluboko v mínusu, ale aspoň ty klíče jsem našel.*

## Z MÉHO FACEBOOKU



Cha! Na fakultě sice vyhlásili mezi svátky povinnou dovolenou, ale nezatarasili pořádně zadní vchod. Podařilo se mi hned ráno proniknout přes botanickou zahradu a od 8:15 už zase usilovně bádám. Na mne si jen tak nepřijdou!

**HANA L.:** Je to rebel!

**LENKA B.:** Hustě Vy!



Máte připravený valentýnský dárek pro vaši čičku? Ona pro vás jistě ano.